

Privacy



Ik heb het lang tegen gehouden, maar ik voel in al mijn vezels dat ik dit onderwerp nu moet bespingselen. Al vele jaren is dit onderwerp te pas en te onpas in onze aandacht, maar de laatste maanden worden we doorlopend geteisterd door allerlei kul en onkul hierover.

De herkomst van het woord is duidelijk. Het komt van de overkant van de Noordzee en dan vraagt een mens zich wel eens af wat dit woord in het Nederlands betekent. Ook deze tachtigjarige scribent wilde dat nog leren en ging dus ging op onderzoek uit. Omdat mijn woordenboeken uit het stichtingsjaar (1950) van het Sint Willibrordcollege de tand destijds niet hebben doorstaan, heb ik mij jaren geleden nog eens twee dictionaires aangeschaft van Engels / Nederlands en Nederlands/Engels. Geen hele dikke knoerten meer, maar de woordenboeken van ons talenwonder uit Sluis, mijnheer van Dale. Zijn 'Dikke van Dale' is de bijbel voor het gebrek van zuiver Nederlands en ik keek dan ook vreemd op toen ik op de kaften van deze geschriften: 'van Dale pocketwoordenboek' las. Een mengelmoesje van talen, zogezegd. Als hoeder der Nederlandse letteren schrijf je dan óf 'van Dale pocketdictionary' óf 'van Dale zakwoordenboek'. We zeggen en schrijven toch ook niet dat de heer W. A. van Buuren in het echt 'Koning der Netherlands' van beroep is! Ik zou me dan vertwijfeld afvragen in welk land ik woonde.

Terug naar de 'privacy'. Welke omschrijving treffen we aan in het 'van Dale zakwoordenboek'? "1. Persoonlijke levenssfeer, 2. Geheimhouding, stilte, besloten levenssfeer, 3. Afzondering." Zo, ga er maar aan staan, want welke betekenis moet je nu kiezen? Ik heb daar uren over zitten spinselen, me er bijna de hersenen over gebroken, waardoor mijn geest steeds suffiger werd. Na de knoop te hebben doorgehakt koos ik voor 'persoonlijke levenssfeer' en als goede tweede 'besloten levenssfeer'.

Dat hier neder gepend hebbend, herhaal ik wat ik eerder aanhaalde, n.l. dat te pas en vooral te onpas bij van alles en nog wat onze privacy wordt betrokken. Natuurlijk moet die goed beschermd worden. Daarom hadden we eerst de "Wet op de privacy", maar omdat Europese wijsneuzen in Brussel vonden dat dit allemaal te simpel was, zijn we vanaf 25 mei 2018 opgezadeld met de 'Algemene Verordening gegevensbescherming' (AVG). Waarom dit eigenlijk niet per 1 juni daaraanvolgend gebeurde, snapt waarschijnlijk niemand. In die verordening zijn zoveel verplichtingen en regels opgenomen dat nooit iemand daar helemaal wijs uit zal worden. Laat staan het in zijn 'grijze cellen' zal kunnen opslaan, zodat we die, om het Pierrot na te zeggen, nooit ten volle kunnen laten draaien als dat van pas moet komen. Hierbij is er geen rekening mee gehouden dat gewone mensen 'menselijke fouten' kunnen maken. Wat je als eenvoudige secretaris of andere bestuurder van een sportclub, een geiten -fokvereniging, sigarenbandjesverzamelaars, postzegelspaarders, ouderenbond en alle andere te verzinnen amuseer- en belangenclubs, allemaal moet weten en onthouden om niet flink in de fout gaan. Het is bij de konijnen af. Als zij hun dierbare dames en / of heren leden iets per e-mail willen meedelen, moeten zij er acht op slaan dat de mailadressen van al die leden niet bij hun medeleden terecht komen. En het bestuur moet precies vastliggen wie er in het adressenbestand mag wijzigen, wie alleen de namen mag bekijken en hoe precies het mailbericht verzonden moet worden en daarvoor moet weer een schriftelijk stuk worden opgemaakt met alle namen en toenamen er in. Je mag zelfs niet meer onthouden wie er ooit lid was van je club, wanneer mensen met elkaar getrouwd en weer van elkaar gescheiden zijn, of ze wel of niet alleen in het leven staan, en zo voort en nog verder. En als het aan weer een andere "waakhond" ligt, moet de staat ophouden met aan de kerken door te geven wie



hun lidmaten zijn. En dat allemaal in een tijd dat onze overheden via allerlei bestanden onze gegevens aan elkaar koppelen, zodat ze, als wij een iets buiten de pot doen, meteen onze persoonlijke levenssfeergegevens kunnen raadplegen en ons aan de hand daarvan in de vorm van een fikse boete, dagvaarding of een periode van zoveel dagen detentie ofwel vrijheidsberoving ons een ‘oor aan kunnen naaien’.

Maar ene mijnheer Mark Suikerberg (Zuckerberg) uit de US mag dat bijna ongestraft wel via zijn organisatie Smoelenboek(Facebook). Hij werd gedurende een langere tijd wel flink aan de tand gevoeld door de volksvertegenwoordigers van zijn vaderland, maar die wisten vaak zelf niet waar ze over spraken. Denk daarbij aan het liedje over de ‘Drie kleine kleutertjes die op een mooie zomerdag op een hek zaten en over iet of wat zaten te praten’. De tekst van dit schone lied weet u ongetwijfeld nog wel.

U loopt dus kans op een meer of minder flinke afstraffing als u de regels overtreedt. Maar wie gaat dat allemaal bewaken? Het ambtenarendom heeft daar natuurlijk ook al over nagedacht. Er wordt daar weer een hele dienst voor opgetuigd, n.l. de ‘Autoriteit Persoonsgegevens’ en die gaat dan bekijken of je het als secretaris wel of niet buiten die pot doet als je de leden mededeelt dat de eerstvolgende feestavond op de ‘ elfde van de elfde’ elf minuten vroeger of later begint. En de boete zal niet mals zijn, want de begroting van deze Autoriteit zal naar verwachting ruim bedacht zijn en dus zullen de boetes ongetwijfeld een deel van de organisatiekosten moeten dekken. En voor het deel van de begroting dat niet uit die boetepot gedekt wordt, zal ongetwijfeld de btw op papier, inkt, bureaustoelen, schrijfflessenaars en kantine-meubilair worden verhoogd naar 31%.Nu hoop ik maar dat de medewerkers voor die nieuwe Autoriteit zullen worden gehaald uit de arbeidspoule van overheidsmedewerkers die bij eerdere ontslagen in andere sectoren als zijnde overtollig, op straat zijn gezet.

En toch..., en toch.....blijf ik met een probleem zitten. Ik vraag me af of die Autoriteit zo maar ongevraagd van mijn e-mailadres kennis mag nemen. En moet daarvan wel of niet een (notariële) akte van worden opgemaakt? Want het zou kunnen zijn dat als hij of zij mij een boete stuurt omdat ik het buiten de pot heb gedaan, hij of zij binnendringt in mijn ‘persoonlijke of besloten levenssfeer’ en dan mijn ‘geheime leven, mijn afzondering of mijn stilte’ doorbreekt. Om over mijn Privacy nog maar te zwijgen.



Augustinus